

GLADSAXELISTEN v/ John Damm Sørensen, Stenkrogen 6, 2800 Kgs. Lyngby

Folketingets Ombudsmand
Gammel Torv 22
1457 København K

Gladsaxe, 13. november 2006

Vedrørende klage over Naturklagenævnets afgørelse af klage over Gladsaxe kommunes planlægning for Aldershvile Planteskole, J.nr. 2006-3186-120.

Folketingets Ombudsmand har ved brev af 11. oktober 2006 bedt Gladsaxelisten om at bekræfte, at vi fastholder vores klage 23. august 2003 vedrørende uoverensstemmelse mellem regionplanen og Gladsaxe kommunes planlægning for Aldershvile Planteskole.

Folketingets Ombudsmand skriver, at årsagen til i sin tid at undlade at indlede undersøgelse af dette forhold skyldtes Naturklagenævnets tolkning af Planloven regler om butiksareal.

Der må efter vores opfattelse foreligge en misforståelse, da vores klage angik den helt åbenlyse uoverensstemmelse mellem regionplanens bestemmelser om udlægning af området til rekreativ anvendelse, og lokalplanens udlæg til detailhandel. Denne uoverensstemmelse har efter vores opfattelse ingen intet at gøre med fortolkning af regler om butiksstørrelse, men er derimod et klassisk spørgsmål om fortolkning af Planlovens helt elementære hierarkiprincip, hvorom det gælder, at ingen underordnet plan må være i strid med indholdet i den gældende overordnede planlægning.

Vi anerkender imidlertid princippet om ”allerede fordi”, som i sagen kommer til udtryk ved, at Folketingets Ombudsmand i en klokkeklar udtalelse underkender Naturklagenævnets vurdering af sagen om planteskolens faktiske detailhandelsareal, og hvor resultatet naturligt ville være, at lokalplanen blev underkendt som ugyldig.

Med Folketingets Ombudsmands kovending i den sag bortfalder efter vores opfattelse ”allerede fordi” princippet og Folketingets Ombudsmands begrundelse for ikke at undersøge klagen over planernes uoverensstemmelse, hvorfor vi hermed anmoder om, at denne del af vores klage bliver undersøgt.

Med venlig hilsen

Gladsaxelisten
v/ John Damm Sørensen