

GLADSAXELISTEN v/ John Damm Sørensen, Stenkrogen 6, 2800 Kgs. Lyngby

Statsamt København
Hejrevej 43
2400 København NV

Gladsaxe, 14. juni 2006

Vedr. genoptagelse af sagen om Gladsaxe kommunes administration af lokalplan 153, J.nr. 2005-613/740.

Idet vi henviser til vedlagte brev fra Naturklagenævnet af 7. juni 2006, hvoraf det fremgår, at Naturklagenævnet alligevel ikke genoptager klagen over Gladsaxe kommunes lokalplan 153, skal vi hermed anmode Statsamtet København om at genoptage behandlingen af ovennævnte klage.

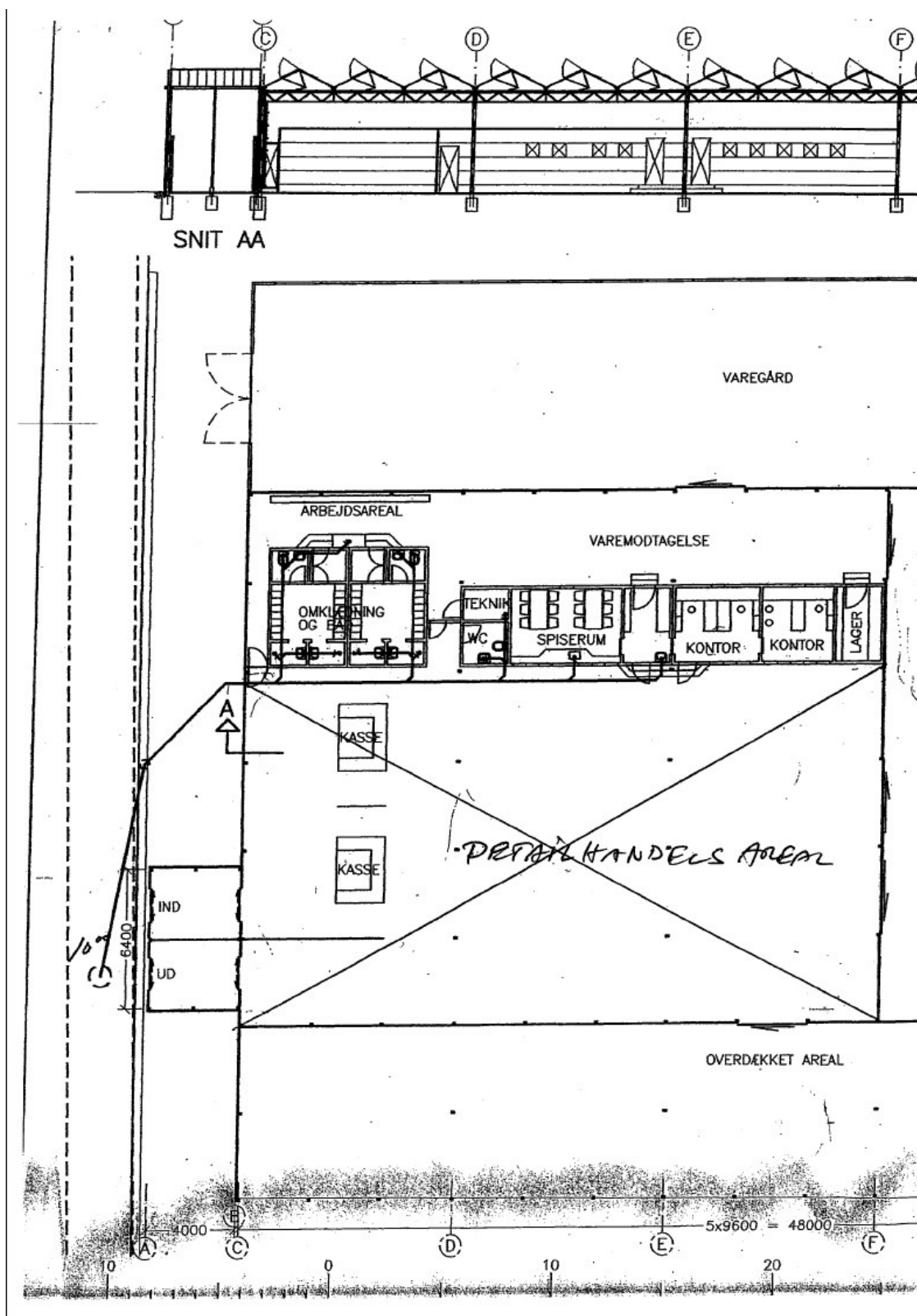
Vi er fortsat uenige i Gladsaxe kommunes definition af detailhandelsarealet, idet det af kommunens tegning med angivelse af detailhandelsareal kun er medregnet kasseareal. Det er vores opfattelse, at varegårde, lager, adgangsarealer og personalerum skal regnes med som detailhandelsarealer.

Mht. klagen over Gladsaxe kommunes definition af etagearealet henviser vi til, at den af Gladsaxe kommune anvendte regel i BR95 (2.2.3, stk. 3, litra a) om undtagelse af glasoverdækning iht. kommentaren i BR95 ikke omfatter bolig- og erhvervsarealer.

Det fremgår af lokalplan 153, at en bygning på 80 m² forudsættes nedrevet i forbindelse med udstedelse af byggetilladelse. Denne bygning findes fortsat på planteskolen, hvorfor vi anmoder Statsamtet København om at pålægge Gladsaxe kommune at drage omsorg for lovliggørelse i form af nedrivning af bygningen. I betragtning af, at denne sag har været adskillige år, anmoder vi af hensyn til den almindelige retsfølelse Statsamtet København om at sætte en frist for lovliggørelsen.

Med venlig hilsen

Gladsaxelisten
v/ John Damm Sørensen



Tegning med Gladsaxe kommunes angivelse af detailhandelsareal.