

5

Gladsaxe Byråd
Rådhus Allé
2860 Søborg

DEPARTEMENTET

LANDSPLANAFDELINGEN

HUR/plan Modtaget 1/11 2001
IPA

J.Nr. 3.70.12-K159-01-81760

Dok. Nr. 2179

6. kontor

J.nr. D 233/159-0009

Ref. Jo

tc. 5/11/01

Forslag til lokalplan nr. 142 Aldershvile Planteskole og Bagsværd
Søpark ved Bagsværd Sø.

Den

31 OKT. 2001

Med byrådets brev af 25. september 2001 har Miljø- og Energiministeriet modtaget ovennævnte forslag til lokalplan. Forslaget er offentliggjort med frist for fremsættelse af indsigelser m.v. til den 20. november 2001.

Lokalplanens formål er at muliggøre Aldershvile Planteskoles fortsatte tilstedeværelse i området ved Bagsværd Sø.

Baggrunden for lokalplanforslaget er Naturklagenævnets afgørelse af 19. september 2000 i en klagesag vedrørende Gladsaxe Kommunes byggetilladelse og dispensation af 20. maj 1999 til opførelse af en bebyggelse bestående af et salgs- og opbevaringsvæksthus til en planteskole på ejendommen matr.nr. 10 du Bagsværd.

Det fastslås i Naturklagenævnets afgørelse at den tilladte bebyggelse er i strid med lokalplan nr. 92 der udlægger ejendommen til fritidsformål, park og i øvrigt præciserer at der ikke må opføres yderligere byggeri i området. Det fastslås endvidere at Gladsaxe Kommune ikke har haft hjemmel til at meddele den påklagede dispensation fra lokalplanen af 20. maj 1999. Dispensationen ophæves derfor som værende ugyldig.

Det præciseres herefter i Naturklagenævnets afgørelse at kommunen herefter må søge den opførte bebyggelse lovliggjort i relation til planloven enten fysisk eller retligt. En retlig lovliggørelse vil efter planlovens § 19, stk. 2, forudsætte tilvejebringelse af en ny lokalplan, dersom

Miljø- og Energiministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

Tlf. 33 92 76 00
Fax 33 32 22 27
E-post (Internet): mem@mem.dk
www.mem.dk
CVR-nr.: 12-85-43-58

en sådan i øvrigt måtte kunne tilvejebringes efter den overordnede region- og kommuneplanlægning og efter de bestemmelser, der er fastsat i planlovens kap. 2 b om planlægning til butiksformål.”

Når formålet med lokalplanforslaget sammenholdes med forslaget indhold i øvrigt giver det Landsplanafdelingen anledning til følgende bemærkninger.

Lokalplanområdet må efter forslaget § 3 ”anvendes til fritidsformål, park med mulighed for indpasning af planteskole.” For så vidt angår bebyggelsens omfang og placering indeholder § 8 følgende bestemmelser:

”8.1

Bebyggelse må kun opføres i område 1 inden for det på kortbilag nr. 2 viste byggefelt.

8.2

Bebyggelsens højde må ikke overstige 5,7 meter til tagkippen.”

Det på kortbilag 2 viste byggefelt svarer til den af kommunen godkendte og derefter opførte bebyggelse omfattende et 1200 m² stort salgs- og opbevaringsvæksthus og et 380 m² stort halvtag i forbindelse med væksthus. Lokalplanen indeholder ingen bestemmelser om anvendelsen af denne bebyggelse udover den oven for nævnte bestemmelse i § 3.


Lokalplanen indeholder således ingen bestemmelser der lovliggør den eksisterende anvendelse af den 1200 m² store bygning som salgsløkkale. Det bemærkes herved at et lokalplanforslag der skal lovliggøre en bebyggelse til butiksformål, i givet fald skal være i overensstemmelse med bestemmelserne i § 5 d, stk. 2, i planloven og bestemmelserne om planlægning til butiksformål i regionplanen.

Landsplanafdelingen har endvidere bemærket at lokalplanområdet er landzone. Det er ikke oplyst i forslaget at lokalplanens virkeliggørelse er afhængig af en tilladelse efter § 35, stk. 1, i planloven.

Lokalplanforslaget er efter Landsplanafdelingens vurdering ikke et seriøst forslag til en retlig lovliggørelse af forholdene på ejendommen.

Hovedstadens Udvalgsråd modtager en kopi af dette brev.


Niels Østergård


Kirsten Vintersborg